

Статья рассматривает гипотезу о связи свойств живой материи с динамикой движения космических тел по отношению к Земле

НЕПРЕРЫВНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ КОСМИЧЕСКОЙ ЭНЕРГЕТИКИ –
ГЛАВНАЯ ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПРОЦЕССА ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ И ЭВОЛЮЦИИ ЖИВОЙ МАТЕРИИ

Геоцентризм и живая материя

Ермолин И. К.

Введение

Гигантское количество исследований во всём мире посвящено изучению свойств, строения "живых" молекул, их изменчивости, пытаюсь понять сущность живой материи вообще. Безусловно, такие исследования нужны. Но способен ли такой физико-химический подход на микроуровне позволить увидеть всеобщие управляющие причины поведения и свойств живой материи, диктующие при большом разнообразии видов живой материи иметь единую начальную конструкцию и общее для всех единое свойство – воспроизведение себе подобных?

Данная статья рассматривает новый подход, видимый лишь с макроуровня рассмотрения сущности жизни, позволяющий увидеть движущие силы существования и эволюции живой материи и **одновременно** ответить на нерешённые до сих пор вопросы о спиралеобразном строении молекул ДНК, "неравновесности" и направленности процессов, механизме изменения биологических систем во времени, необходимости рождения, старения и смерти, и другие, не менее важные вопросы.

Ценность предлагаемого подхода заключается в том, что одновременность решения этих задач – признак не случайный. Чтобы отвергнуть основные из предложенных взаимосвязанных идей (гипотез), необходимо отвергнуть весь подход, представляющий единое целое, и предложить другие объяснения. Но до сих пор никаких других взаимосвязанных объяснений, позволяющих одновременно ответить на отмеченные выше вопросы о живом, предложено не было.

"Возвращаясь с микроуровня рассмотрения проблемы возникновения жизни на макроуровень, заметим, что в настоящее время в рамках теоретической физики создаются и весьма детально изучаются различные космологические теории. Ни одна из этих теорий не только не обсуждает наличие феномена органической жизни, но даже и не упоминает его. С другой стороны, только в рамках расширенной космологической теории может быть получен ответ на вопрос о необходимости, которая в форме случая и порождает этот феномен космической эволюции." [1].

При разработке космологических теорий, видимо, ставятся иные задачи и уже этим задаётся соответствующий угол зрения со своими ограничениями. Но решение данной задачи, тем не менее, лежит совершенно рядом, вполне простое по своей сути, и связано оно с динамикой движения космических тел по отношению к Земле.

И именно тем интереснее, что в настоящее время в науке происходит удивительное стойкое заблуждение по поводу победы гелиоцентризма, как единственно правильной точки зрения, над геоцентризмом: **"Исследования Чижевского, образно говоря,**

окончательно взрывали остатки геоцентризма в их последнем прибежище – биологии и медицине. Так фактически завершилась ломка остатков геоцентрических воззрений в естествознании, начатая почти пять веков назад Николаем Коперником. Планета наша не просто вращается вокруг Солнца – все её составляющие оболочки, все входящие в неё структуры, все сущее на ней и, что особенно важно, всё живое тесно связано со сложными и многообразными процессами солнцедетельности..." [2].

Парадоксально, но безоговорочное утверждение такой победы в сознании людей ещё дальше отодвигает от понимания разгадку сущности живой материи. Ведь результат зависит именно от выбора "точки наблюдения", поскольку та или иная точка получает различную по структуре и динамике энергию от окружающего пространства, и поэтому они обладают разными свойствами. Следовательно, нужно различать эти две точки, две системы.

Всё вращается вокруг Земли

Николай Коперник, Иоганн Кеплер в результате своей деятельности пришли к правильному пониманию, что физически в центре системы находится Солнце. И это было огромное достижение человеческой мысли, это была та самая победа гелиоцентризма, победа в разгадке строения Солнечной системы.

Есть сведения, что намного раньше идею гелиоцентризма высказал древнегреческий астроном Аристарх Самосский (ок. 320 – 250 лет до н.э.). [3].

Другая система – геоцентрическая. Работая над физической моделью строения солнечной системы, Тихо Браге **"создал собственную систему движения планет. Он утверждал, что все планеты, за исключением Земли, вращаются вокруг Солнца. Оно же, в свою очередь, вращается вокруг Земли."** [4]. Эта настолько древняя мысль, развиваемая ещё Птолемеем (127 – 147 г.г.) и лежащая в основе астрологического учения, почему-то никак не получала дальнейшего современного научного развития, как модель.

Довольно метко: **"Аккуратные факты сами по себе, действительно, не отменяются дальнейшим прогрессом науки, но науку образуют не факты, а модели, которые меняются – приятно нам это или нет. То, что вчера было академической наукой, завтра может быть сдано в архив (и потом снова извлечено лет через сто), а вчерашняя лженаука может стать наукой – примеров тому не счесть."** [5].

Мы сегодня видим физическую неточность модели Тихо Браге при наблюдении Солнечной системы в целом, но именно та модель, которую он предложил, является единственной, позволяющей увидеть влияние других планет на земные процессы, то есть, при наблюдении с Земли. **"И тем не менее: Все космические воздействия геоцентричны для всех обитателей Земли!"** [6].

С точки зрения происходящих в телах процессов (гравитационные, электромагнитные взаимодействия) для взаимодействующих тел равноценно, что относительно чего перемещается или вращается. Рассуждения о том, какая же система удобнее, а какая нет, нельзя проводить без определения цели исследования, определяющей выбор той или иной системы наблюдения.

Поэтому, для изучения динамики воздействующих сил на конкретную планету в центр системы для удобства и наглядности изучения, для правильности понимания

необходимо условно ставить именно эту планету, придавая ей статус неподвижности.

При восприятии с поверхности Земли предстаёт уже совершенно другая динамическая картина, другая информация, на которую, по всей видимости, не обращали внимания сторонники признания только гелиоцентрической системы.

Если рассмотреть с поверхности Земли годовой цикл вращения Солнца с вращающимися вокруг него планетами, то это уже будут не концентрические окружности траекторий планет, как вокруг Солнца, а совсем другие узоры. Например, орбиты Меркурия, Венеры и Марса (рис. 1 и 2).

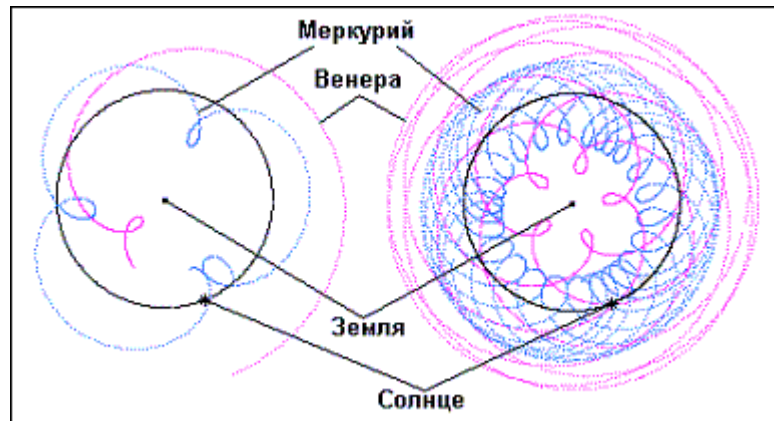


Рис. 1. Геоцентрическая система. Орбиты Меркурия и Венеры за 1 год и за 8 лет.

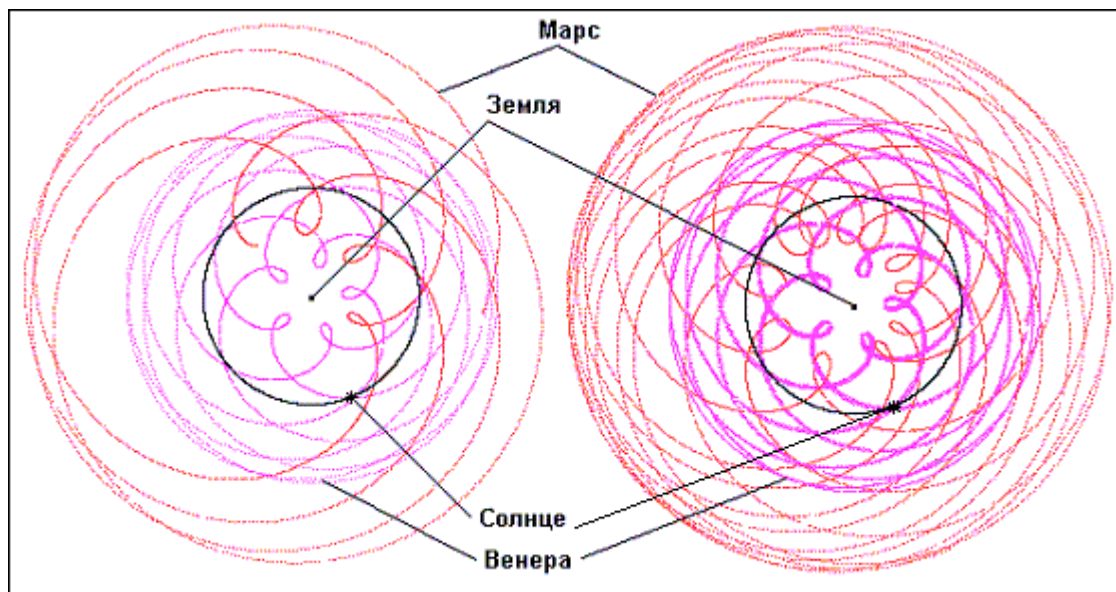


Рис. 2. Геоцентрическая система. Орбиты Венеры и Марса за 8 лет и за 24 года.

Дальние планеты, находясь каждый год в разных местах Зодиака по отношению к Солнцу, также совершают петлеобразные движения вокруг Земли. Такие же петли делает и звёздное окружение, ибо оно "привязано" к Солнцу, а Солнце в геоцентрической системе "вращается вокруг Земли" (рис. 3).

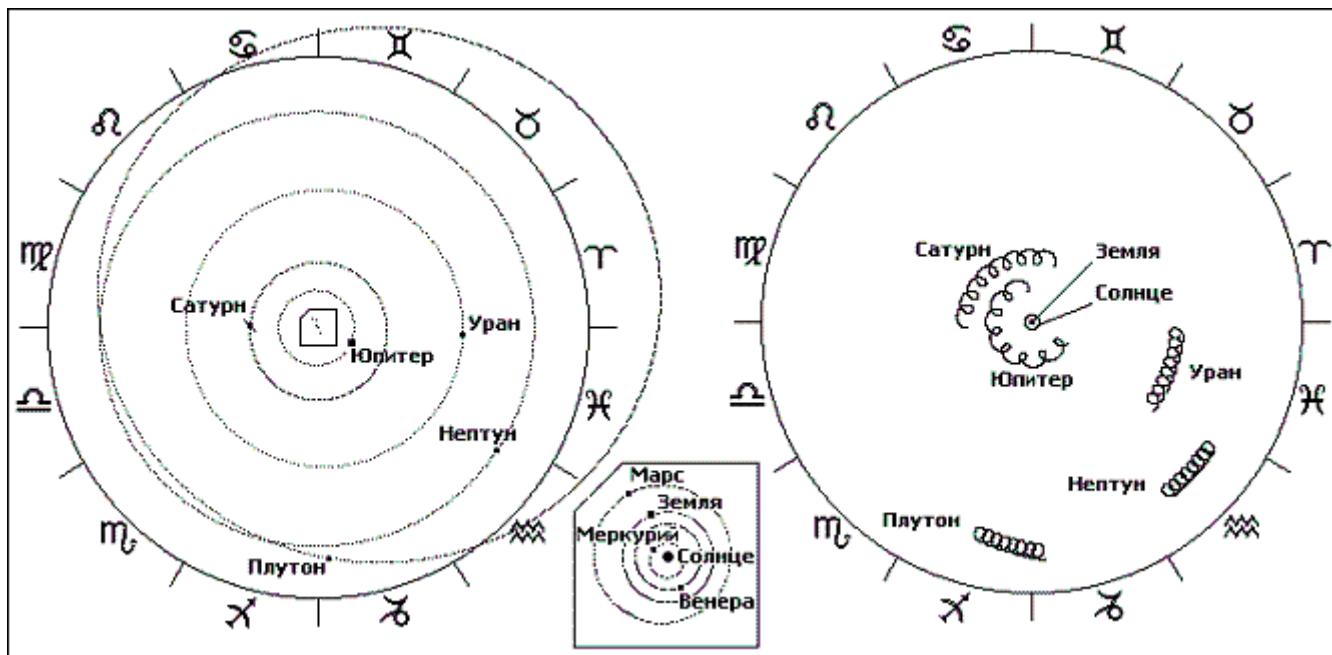


Рис. 3

Орбиты планет в гелиоцентрической системе на январь 2010 года (движение против часовой стрелки)

Орбиты планет в геоцентрической системе за период с 2002 по 2010 год (движение против часовой стрелки)

Орбита Юпитера имеет довольно устойчивую, циклически повторяющуюся конфигурацию (рис. 4). Полный цикл, попадающий в исходную точку при рассмотрении в одной плоскости, составляет 83 года без 7 дней *.

* Для расчёта траекторий планет в геоцентрической системе использовались данные уравнений орбит планет в гелиоцентрической системе [7, стр. 130], позволяющие рассчитать средние положения планет с точностью до 1 минуты.

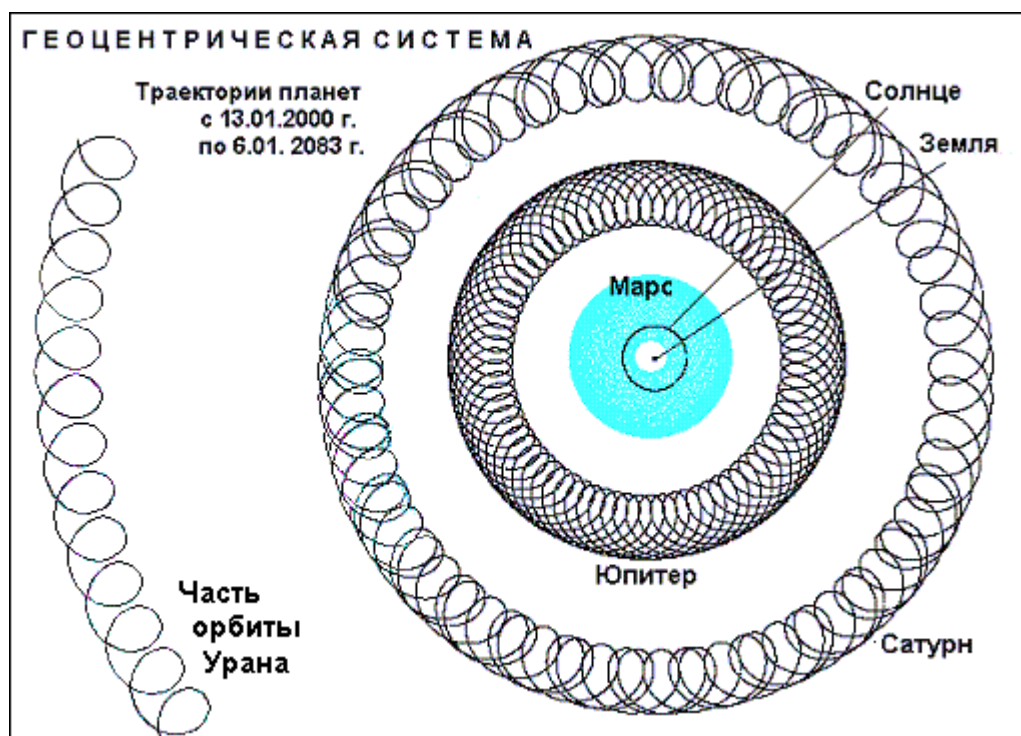


Рис. 4. Орбиты Юпитера, Сатурна, Урана в геоцентрической системе.

Вот как описывает характер взаимодействия Земли с окружающими космическими объектами в своей статье, посвящённой работам Дж. Пиккарди, А.Л. Чижевский [8]: **"Было принято во внимание вращение Земли вокруг Солнца и движение Солнца в сторону созвездия Геркулеса и получена изменяющаяся "геликоида", которая представляет собой кривую движения Земли в Галактике Движение это сильно изменчиво как по направлению, так и по скорости.**

В марте Земля движется по орбите вокруг Солнца с максимальной скоростью в 45 км/сек в плоскости экватора; приблизительное направление ее движения составляет центр Галактики. В сентябре же Земля движется с минимальной скоростью в 24 км/сек. Направление ее движения почти перпендикулярно к прежнему.

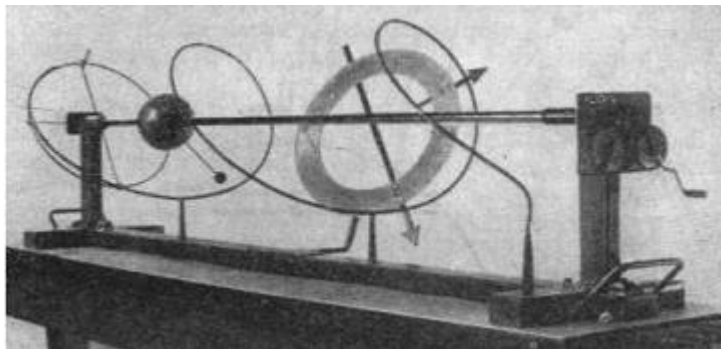


Рис. 5. Модель "геликоидального" движения Земли в Галактике, иллюстрирующая "Солнечную гипотезу" проф. Д. Пиккарди

Может ли все это происходить безрезультатно для чувствительных реакций на Земле? Выдвинутая проф.

Пиккарди в 1954 г. гипотеза обращает внимание именно на возможные физические последствия упомянутого движения Земли в пространстве. Это дает возможность заметить асимметричность между северным и южным полушариями, что вполне доказано многочисленными опытами."

Важно иметь в виду, что энергетическая структура окружающего Землю пространства в каждый момент имеет непрерывно изменяющуюся конфигурацию. В химии подобное обстоятельство (у каждого атома различное окружение) придаёт даже изомерам различие в свойствах.

Орбиты планет и форма ДНК

"Данные говорят, что в значительной степени гравитационные факторы являются внешним синхронизатором всех процессов в биосфере, включая циклоны, магнитные бури, биологические ритмы." [9].

Воздействие гравитации на живую материю, как творящего фактора, уже давно привлекает учёных.

"Несомненно, формирование биологических систем и эволюционное развитие живых организмов на Земле происходило при решающем воздействии силовых вращающихся полей – геомагнитного (ГМП) и гравитационного (ГРП).

Исследования в области биогеофизики показывают, что оба указанных выше глобальных фактора оказывают существенное влияние на онто- и филогенез организмов на Земле и формирование их фундаментальных свойств – биоритмические, биосимметрические, генетические и фенотипические, ориентационные и навигационные." [10].

Если отразить орбиты планет вокруг Земли в трёхмерных координатах с учётом движения Солнца вокруг центра Галактики, то увидим, что реальные формы траекторий планет примут вид объёмных вытянутых спиралей, что должно обратить

внимание биологов, физиков, химиков, астрономов, занимающихся проблемами живой материи, на геометрическое сходство этих траекторий с формой молекул ДНК.

На каждую "точку" поверхности нашей планеты воздействует очень похожая по структуре, но в то же время немного разная, к тому же день ото дня, год от года, изменяющаяся энергетика окружающего космического пространства, и не только в диапазоне электромагнитных волн, но и в гравитационном. Такую же схожесть общего характера энергетической структуры и неповторимость индивидуальную имеют молекулы ДНК различных видов существ.

Здесь уместна аналогия с фотографией. На фотопластинке запечатлевается часть пространства, проецируемого на неё. Любое вещество в той или иной степени обладает "резонансной инерцией" (памятью). Постепенно эволюционно образовались такие молекулы, которые "подхватили" воздействие перестраивающихся космических структур и закрепили эти динамические связи в своём строении, нарастили их до организменного уровня.

В организме окружающая энергетика также запечатлевается, как бы сканируется, фотографируется слой за слоем каждое мгновение, каждые сутки – на протяжении всей жизни.

Именно благодаря своему свойству непрерывно фиксировать внешнее воздействие, наращивать и корректировать свой организм в зависимости от непрерывно меняющего свою энергетическую структуру космического окружения, такой класс материи относится к живой материи.

Такое свойство, обеспечивающее высокую чувствительность к тонким монотонно изменяющимся воздействиям внешней энергетики, обусловлено **определённой структурой** молекул, адекватной внешней управляющей структуре, на изменения в которой они автоматически откликаются. Чем **точнее** устроена молекула (система), отражающая энергетическую конфигурацию внешней управляющей космической структуры, тем чувствительнее она к тонким, непрерывно изменяющимся, воздействиям этой космической структуры, тем ей энергетически выгоднее существовать, тем выгоднее стремление таких систем к ещё большему проникновению в более глубокую взаимосвязь с внешней управляющей космической структурой, то есть стремление к развитию, эволюции.

Энергетическая структура космического окружения планеты Земля – неотъемлемая часть энергетического окружения Земли, к тому же непрерывно изменяющаяся, – планеты Солнечной системы и дальний Космос.

Планеты находятся в зонах узлов стоячих волн материи. **"Даже электрон, согласно Де-Бройлю (1923 г.), вращающийся вокруг ядра, порождает стоячую волну материи, которая и стабилизирует его движение"**. [11].

Из такого же "энергетического теста" сделаны и более крупные космические системы, поэтому конфигурация орбиты – это траектория смещающейся (бегущей) энергетической волны.

"Существуют важные основания для утверждения, что пространство представляет собой сжимаемую жидкость с очень малой вязкостью и плотностью, подобную жидкому гелию-II. В этой жидкости легко возникают определенные структуры (вихри,

волны), которые затем длительное время существуют. Многие возникшие независимо друг от друга теории (Гельмгольца, Томсона, Ацюковского, Бауэра, Хильгенберга, Мейла, Зейлера, Герловина и др.) показывают, что элементарные частицы, атомные ядра, атомы, молекулы и т.д. до галактик и силовых полей являются вихревыми структурами этой среды." [12].

Действительно, физические свойства энергетической среды, в которой обращаются космические объекты, позволяют допускать, что следы орбит планет в этой среде, учитывая её определённую упругость, обладающей волновым сопротивлением, сохраняются долгое время.

Логику о том, что орбиты являются по крайней мере тоже энергетическими структурами, подтверждают и взгляды Н.А.Козырева [12]. **"Он утверждал, например, что звезда или галактика может наблюдаться одновременно в трех позициях: в прошлом (там, где объект виден сейчас), в настоящее время (где он сейчас действительно находится) и в будущем (где он будет находиться, когда его догонит посланный сейчас с Земли световой сигнал). С помощью телескопа, оборудованного в фокусе светочувствительным электрическим сопротивлением, эти три позиции были действительно зарегистрированы (аналогия: две позиции летящего самолета, установленные визуально и по звуку)".**

По расположению планет можно оценить энергетическую характеристику внешней космической ситуации в прошлом, настоящем, будущем, поскольку методы расчёта положения планет достаточно хорошо развиты. Практически не развита физическая интерпретация влияния расположения планет на текущие ситуации. А до признания астрологии в качестве хотя бы набора примет, подтверждающих сходимость событий, научное сообщество в целом сегодня не готово. И дело здесь лишь во внутреннем психологическом затруднении признать столь необычные взаимосвязи, поскольку не учитывается, что даже сверхмалые, но систематические воздействия, способны совершать заметную работу.

Ближайшим ретранслятором (передатчиком) разнообразного количества колебаний огромной части Вселенной на Землю является Луна. Её орбита вокруг Земли, с одной стороны, как бы однообразная, а с другой стороны – её неповторимость практически безгранична. Если исследовать её собственные колебания (дрожания), то это будет гигантский космический оркестр, непрерывно и по-разному звучащий в очень большом диапазоне частот. Вспомните струны на гитаре – долго звучат даже при кратковременном воздействии.

Такую же работу проделывают и другие планеты, внося в "общий хор" свои частотные характеристики (размеры орбит) и индивидуальную особенность самих планет, включая эффекты взаимодействия планет друг с другом, усиливая или ослабляя суммарное воздействие на Землю на той или иной частоте.

За один только оборот Солнечной системы вокруг центра Галактики Земля совершает 250 миллионов годовых оборотов вокруг Солнца. Справедливо и обратное в условной геоцентрической системе: Солнце со всеми остальными планетами и дальними космическими объектами совершает вокруг Земли целую серию непрерывно изменяющихся орнаментов и узоров, сопровождающих Землю, долго "звучащих" и воздействующих на неё. Гравитационное поле Земли способно воспринимать и какое-то время сохранять эту "музыку".

Рассмотрим примерную схему энергетических резонансных взаимодействий между внешними космическими объектами, и внутренними, откликающимися на эти влияния, различными системами, которые способны реагировать на частоту и резонансные параметры поляризации [13] этих внешних воздействий.

Движение космических объектов, формирующее в пространстве свои медленно дрейфующие узоры, объёмные орнаменты, должно как через линзу динамически проецироваться сквозь сферическую ионосферу, сквозь сферическую энергетическую оболочку биологических образований, их органов, и участвовать в процессах пространственного распределения энергии в этих образованиях, органах, молекулах. Наподобие голограммы.

Известно, что с помощью линзы можно усилить (просуммировать) воздействие Солнца на бумагу, или сухой растительный материал, до такого уровня ($10^3 - 10^4$ раз при диаметре линзы 3 – 10 см), что бумага загорается. Глаз усиливает слабый электромагнитный сигнал (свет) до такого уровня, что позволяет организму замечать и избирательно реагировать на этот слабый сигнал на расстоянии, при котором сила взаимодействия является крайне малой величиной, но она становится управляющим фактором в дальнейшем поведении живого существа (подобный энергетический сигнал современными тенденциями подменён на разработку информационных отношений). Почему же яйцеклетка и орган, в котором она созревает, имеющие сферическое строение и которые к тому же могут действовать согласованно и производить наверняка синергический эффект, не могут обладать свойствами увеличения силы управляющего электромагнитного или гравитационного сигнала?

На данном начальном этапе сопоставления признаков схожести форм орбит и молекул ДНК не следует напрямую противопоставлять различные временные интервалы образования тех и других форм. Могут быть эффекты накопления, запоминания (закручивания энергетических структур на стадии созревания плода или семени), затем расходования запасённой энергии и последующего раскручивания после рождения, когда рождённый организм освобождается от оболочки (линзы), в которой он созрел. **"В ходе экспериментов удалось показать, что по мере старения клеток сверхспираль ДНК постепенно раскручивается"**. [14].

Интересное подкрепление к справедливости данного подхода об управляющем влиянии сверхмалых сил космического происхождения на молекулы ДНК вызывает великолепное описание поведения ядра клетки живых организмов [15], полный текст которого приведён в приложении 1.

Обратите внимание, что ядро в клетке – сфера – медленно вращается. Космос вокруг нашей планеты также вращается. Налицо редуцированная связь (передача очень слабых с точки зрения человека воздействий) через электромагнитный и гравитационный многоступенчатый привод. Вокруг человеческого тела тоже должна быть связывающая энергетическая оболочка, образованная организмом и выполняющая роль распределяющего внешнюю энергию звена к внутренним распределительным системам и органам. На роль такой оболочки претендует так называемая "аура", вызывающая споры среди учёных, признающих и не признающих эту структурно-энергетическую конструкцию, не получившую пока достаточно

хорошего описания на языке фактических измерений.

Однако хорошо известно, что при смене географического местонахождения организма происходит смещение внешних "зубьев космической шестерёнки" и процесс подстройки внутренних энергетических "шестерёнок" к новой ситуации занимает некоторое время (акклиматизация, адаптация). Без промежуточного редуцирующего звена, отдельные очертания которого (ауры) наблюдают экстрасенсы и уже начинают наблюдать приборными средствами, здесь не обойтись. Именно она берёт на себя первичные резкие изменения и как буфер задерживает и подстраивает внутренние векторы в организме к внешним.

Упоминание о молекулах-программах, о целенаправленной деятельности, или поведении, ядра клетки удивительно точно передаёт смысл наличия управляющих, определённым образом изменяющихся сил.

Космос и растения

Принципиальное значение имеет суточное вращение перемещающейся Земли, обеспечивающее как быстрое смещение внешней энергетике, так и суточную цикличность (циркадный ритм) влияния Солнца и Луны, наиболее сильно "работающих" в электромагнитном и гравитационном диапазонах.

Влияние вращения Земли вокруг своей оси можно наблюдать только на самой Земле. На любой традиционной статической схеме расположения планет без учёта вращения Земли не видно динамического эффекта от этого движения, и при попытке анализа влияния планет на земную живую материю это важное обстоятельство просто упускается.

Но все мы каждый день являемся свидетелями этому. Вращение вокруг своей оси для планеты равносильно тому, что весь мир вращается вокруг планеты с суточным циклом. **Вращается – значит, воздействует.**

Характер проявления такого воздействия перемещающихся и изменяющихся потенциалов на поверхности Земли мы наблюдаем сплошь и рядом. Солнце всходит, набирает максимум влияния и постепенно его снижает. На этот источник напрямую реагируют многие виды растительности, даже физически отслеживая его перемещение. **"Наглядным и красочным выражением этого служат часы Линнея"** [16]. Отрывок из книги, предельно точно отражающий связь живого с вращением Земли, приведён в приложении 2.

Но только ли Солнцем и Луной с их ритмами ограничивается управляющее влияние на растения?

Представляет интерес конфигурация орбиты Венеры, которая наряду с орбитами Солнца, Луны и Юпитера, довольно устойчива во времени. С каждым 8-летним циклом она практически полностью повторяет свой рисунок (если представить его в одной плоскости), лишь чуть-чуть смещаясь – проворачиваясь всем рисунком орбиты вокруг Земли, как бы утолщает линии рисунка орбиты (рис. 6). Эту конфигурацию можно назвать вечной. Такая энергетическая структура видимо существует в гравитационном поле Земли, как радуга, многократно резонансно воспроизводясь всё ближе к Земле, уменьшаясь в размере и всё более концентрируя свою энергетику.

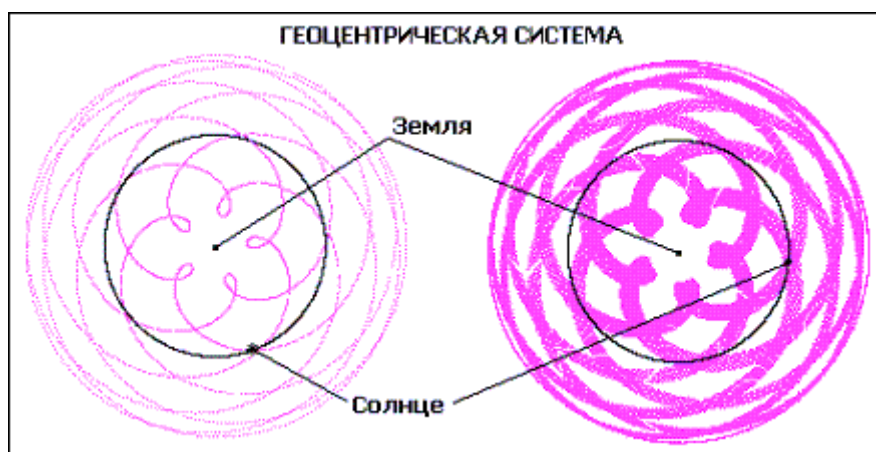


Рис. 6. Геоцентрическая система. Орбиты Венеры за 8 лет и за 82 года.

Закономерности орнамента её орбиты (5 лепестков) отражают множество видов растений: лён, укроп, бедренец, камнеломка, очиток едкий, багульник болотный, валериана, вишня, тыква, воловик, мильнянка лекарственная, репейничек аптечный, мальва лесная, белена чёрная, лапчатка гусиная, барвинок малый, арбуз, и так далее. Удивляет огромное количество пятилепестковых растений. Это лишь малая часть списка из серии "Лекарственные растения" [17]. У цветка розы следующий за цветочным бутонем первый слой зелёных листков также состоит из пяти листочков. Случайно ли всё это?



Рис. 7. Цветы с пятью лепестками.

Полагаю, что предложить эти идеи к рассмотрению имеет смысл, поскольку анализ даже ошибочных положений может позволить выработать результативное направление рассуждений и последующих исследований.

По всей видимости, формирование цветка растения – одна из наиболее чувствительных стадий отклика самого растения, формирующаяся как реакция на конфигурацию пространственной формы энергии (пять лепестков – резонансное состояние – память среды).

Можно, например, возразить, что и снежинки имеют шестилучевую конфигурацию какой-то космической природы, но снежинки не передают свою структуру следующим поколениям снежинок, следовательно, они не связаны с изменяющейся космической энергетикой, то есть, они не являются живыми системами. Строение снежинок определяется строением молекул воды при температуре замерзания воды.

Или ещё возражение: структура орнамента лепестков (5 лепестков или иное число)

обусловлено конфигурацией комплекса органических молекул того или иного состава и той или иной структуры, выстраивающих эти лепестки или ветки. Но надо согласиться с тем, что любое заполнение пространства живыми молекулами ведётся не в бесструктурном пространстве, а под управляющим воздействием внешнего изменяющегося потенциала электромагнитной или (и) гравитационной природы на находящиеся рядом молекулы. Форма сложных органических молекул, конечно, влияет на компоновку соседних слоёв, но в какой-то момент роста ансамбль в целом достигает высокой чувствительности и способен дальнейшее построение вести уже под управлением более сильного внешнего потенциала определённой конфигурации, имеющегося в наличии, нежели постепенно ослабевающее с ростом растения поле ядра-зародыша растения. Вся эта "технология" голографически "пропитала" каждый вид структурно-устойчивого живого существа, включая их семена.

Надо сказать, что существуют также растения с тремя, четырьмя, шестью, десятью и больше лепестками цветков. Возможно, семена этих растений формировались в момент различных резонансных комбинаций планет, периодически образующих между собой различные активные резонансные аспекты – от соединения до противостояния, проходя через 0, 30, 45, 72, 90, 120, 150, 180 градусов. Либо обусловлено разным временем активности суток, которая сильнее проявляет тот или иной узор, или конфигурацию. Ведь различные цветы возникали не в одно и то же время суток, или лунного цикла, а также географического места, да и, скорее всего, формировались не за один год, поэтому и строение разное. В принципе, это изомерия, демонстрирующая влияние строения при равенстве состава, но ведь и те или иные изомеры появляются в зависимости от той или иной энергии образования молекул, входящей в соответствие с условиями образования.

В неживой материи форма выращенного кристалла задаётся формой зародышевого кристалла. **А живая – это непрерывно адаптирующаяся к изменению внешних условий, и поэтому идея строения живой материи не может рассматриваться без учёта изменения структуры внешней космической энергетике.**

О связи свойств живого организма с изменениями в Космосе говорит следующая цитата [18]: **"По всей вероятности, ликворная система выполняет роль посредника, передающего изменения в Космосе нейрорецепторам. В аспекте биоритмологии это означает, что ликворная система мозга служит жидкостным маятником главных биологических часов организма позвоночных животных и человека."**

Всё это в целом требует теоретического осмысления. Проверить это крайне сложно, если вообще возможно, так как первичные физические условия для "фазового перехода" в естественных условиях от простых молекул до молекул "живых веществ – ДНК" уже очень давно состоялись. Постепенно условия изменялись и теперь эти чувствительные молекулы (а ещё более чувствительны комплексы этих молекул) лишь поддерживают своё существование непрерывной адаптацией – перестройкой под непрерывно изменяющееся внешнее энергетическое окружение.

Эти закономерности относятся к любым живым организмам со всеми их свойствами, поведением и взаимосвязями, как на протяжении жизни индивидуумов (формирует ближний Космос), так и на протяжении всей эволюции (формирует дальний, медленно изменяющийся Космос). **"...генетическая память может реагировать только на такие параметры внешнего мира, которые слабо меняются на протяжении тысяч лет."** [19].

Ошибочность информационного подхода

А теперь немного об информации. Уже более полувека происходит произвольная подмена энергетических отношений информационными. Вот как это выглядит в аргументации Н.Н.Моисеева [20].

"Е. К. Тарасов [19] абсолютно прав, утверждая, что нельзя понять природу эволюции живой материи, не используя понятие информации. Нельзя в принципе! Я скажу больше – все основные особенности, отличающие биологический уровень организации материи от уровня неживой (или косной) материи, так или иначе обусловлены процессами сбора, передачи, обработки и анализа информации.

Среди утверждений Е. К. Тарасова было одно, которое прозвучало как упрек: "... в современные физические теории понятие информации не входит". И это заставляет меня сделать небольшое отступление.

Увы, понятие информации неоднозначно. Во всяком случае трактуют его по-разному. И я думаю, что это и служит предметом многочисленных заблуждений. Например, часто пытаются ввести информацию в ранг философской категории, приписать ей некое всеобщее значение, связывают ее с энтропией...

Замечу, что новое понятие следует вводить в науку тогда и только тогда, когда без него не обойтись. Вот почему в физике не употребляют понятие информации. Все процессы, которые физика изучает, прекрасно укладываются в те законы и принципы отбора, которые обходятся без понятия "информация". Короче говоря, физике понятие информации не нужно. И я уверен, что физические законы и впредь не будут содержать этого понятия. Но оно абсолютно необходимо при изучении живого мира, где принципы отбора не выведешь из тех законов, которые управляют движением неживой материи."

С введением в обиход некоего, якобы нового, понятия "информация" молекулы и другие системы стали наделяться способностью оперировать с "информацией", потеряв нить физических взаимодействий. Эта тенденция стала преобладающей. Реальную движущую силу биологических процессов стали заменять на функцию и свойства информационных систем.

Судите сами. **"ДНК удваивается при каждом делении клеток, так что каждая клетка несёт в себе информацию о строении всего организма" [21, с. 29].**

"Абсолютным критерием живого принято считать наличие определенного количества бит информации, заключенных в информационных молекулах." *¹⁰ [22].

* 10. *А. Ленинджер*. В кн.: Биохимия. М., Мир, 1974, с. 869, 655, 661.

"В свою очередь, быстрый рост количества информации дал новое качество – способность к самовоспроизведению (качество, присущее только нуклеиновым кислотам, обладающим несравненной со всеми другими соединениями нашего мира информационной емкостью; качество, давшее начало новой форме существования материи)." [22].

Я не разделяю терминологию, что клетка несёт информацию, накапливается информация и т.д. Корректнее было бы выразиться так: клетка отражает своим строением энергетическую структуру и потенциал внешнего энергетического пространства, с которым она находится в резонансе. Это обоюдный процесс.

И возражу Моисееву почти его же словами: **нельзя понять природу эволюции живой материи, используя понятие информации. Нельзя в принципе!**

Термин "информация" применительно лишь к одной стороне из взаимодействующих объектов является наполовину безадресным (второй адресат не обозначается, потому что никто не указывает, даже приблизительно, поставщика этой информации), тем самым – неопределённым, и, соответственно, со временем должно прийти понимание о недостаточности или неопределённости такого подхода. Обратите внимание на одну фразу, сделанную Н.Н.Моисеевым в вышеприведённой цитате: **"Увы, понятие информации неоднозначно. Во всяком случае трактуют его по-разному."** Ведь вопрос о формулировке понятия информации в её каком-то новом смысле до сих пор остаётся открытым. Нет признанной формулировки, следовательно, надо признать – не будет толкования на физическом уровне. А это уже тупик, поскольку живые системы – всё-таки материальные образования, полное строение которых уходит в область всё более тонких структур, взаимодействующих, вероятно, на всё более высоких частотах.

Информационные процессы, протекающие в живых системах и их коллективных образованиях, необходимо либо рассматривать без отрыва от энергетических процессов, поставляющих энергию этим живым системам на уровне управления ими (науке они неизвестны), либо совсем их не рассматривать, поскольку они ничего не определяют.

Но сторонники информационных отношений уже полностью отождествили живые организмы с информационными системами, что не могло не сказаться на задержке в понимании натуральных природных взаимосвязей живых систем с непрерывно изменяющимся внешним энергетическим окружением планеты. Информационные сигналы являются лишь проявлением конфигурации энергетических процессов, протекающих между внешними энергетическими материальными системами и живыми системами, и сами по себе, действительно, не переносят энергию. **"... биологическую организацию можно изучать на основе кибернетического подхода, а "... в кибернетике нет никаких попыток сведения биологических явлений к физическим или химическим. Она воспринимает качество явлений как данное."** [23].

Но они и не дают никакого ответа на сущность жизненных процессов. Это лишь вырванная стадия из физического взаимодействия живых организмов и их систем с внешней средой – Космосом, поставляющим управляющую энергию для этих процессов, – с одной стороны, и реакцией этих организмов (зарождение, рост, угасание, включая поведение – события) на эти внешние изменения, – с другой стороны. Этот полный цикл, включающий сразу все стадии, как раз и не рассматривается никакой обобщающей теорией. Не рассматриваются движущие силы этих процессов в их единстве. Всё расчленено, как и сами науки.

Ответы на трудные вопросы

На основе энергетического подхода все объяснения выглядят значительно проще.

Синхронно согласованные процессы в живых организмах протекают под влиянием общего непрерывного изменения структуры Космической энергетике, которое поддерживает колебательные процессы от начала их совместного взаимодействия до достижения апогея и постепенного затухания. Отсюда ответ на один из труднейших

вопросов, на который ни одна существующая научная теория не может дать ответ, а пока лишь способна была сформулировать свои трудности, и даже это уже считается научным подвигом.

"Научный подвиг Бауэра состоит именно в том, что он дерзнул объявить асимметрию фундаментом науки о живом, оставив за симметрией соответствующее ей здесь второе среди равных место. Правда, его принцип, выраженный на языке физики, прозвучал столь косноязычно – устойчивое термодинамическое неравновесие, – что расшифровать и понять всё его значение стало возможно только после того, как асимметрия стала камнем преткновения и для физики." [24].

Ну, и далее всё сводилось опять к "информации", экранирующей сущность физических взаимодействий. **"В самом деле биологическая эволюция – процесс неуклонного возрастания количества и качества информации – устойчиво неравновесный процесс соответственно принципу Бауэра."** [25].

Путь к ответу на вопрос о природе термодинамического неравновесия лишь нащупывался, но никак не давался. **"Мы чаще всего думаем о возникновении жизни как о появлении тех или иных структур. Но, как справедливо писал Берталанди, жизнь – это не столько структура, сколько процесс, создающий и поддерживающий структуру."** [26].

Совершенно верная мысль, но всё-таки что же это за процесс? И что же такое жизнь?

В рамках предлагаемой в этой статье концепции ответ на этот до сих пор неразрешённый вопрос получает простое и наглядное решение.

Поиск причин неравновесного состояния живых систем, длящийся более ста лет и сводимый к неравновесной термодинамике, а затем к всё более захватывающей влияние некорректной по терминологии концепции накопления информации [25], в данном подходе сводится к элементарному структурному сползанию (соответственно – энергетическому перестроению) живых систем в погоне за ускользающим внешним энергетическим окружением.

Или, наоборот:

Непрерывное смещение структуры внешней космической энергетики является главной движущей силой процесса повседневной жизни и эволюции. Оно обуславливает проявление той самой неравновесности, по причине которой за этим смещением непрерывно вдогонку следует живая материя, вынужденно направленно переустраиваясь каждый миг и постепенно изменяя свой облик и характеристики взаимодействия с внешним миром.

Этот процесс и есть жизнь.

Процесс постепенного изменения организмов (реакция) осуществляется на резонансной основе на всех уровнях организации живой материи. На каком-то этапе жизни они уже выделяют из себя ещё не отягощённый непрерывным наслаиванием новый организм, несущий многие признаки старого (наследственность), а сами вынуждены постепенно разрушаться, поскольку обновлённый организм больше соответствует новой внешней структурной ситуации, и это является энергетически более выгодным в целом для системы. Именно таким образом идёт замена утяжелённых структур организмов на новые. Этим объясняется необходимость

рождения, старение и смерть организмов.

Именно этот процесс подменяется понятием о накоплении информации живыми системами, упуская тем самым физическое понимание процессов.

"Энергетическим стимулом образования из простых систем более сложных является тот факт, что необходимая для сохранения целостности некоторых сложных систем внутренняя энергия оказывается меньше суммарной внутренней энергии ранее существовавших раздельно частей. ... Ради более целесообразного расходования запасов внутренней энергии образуются биологические и социальные семьи, сообщества, сложные информационные системы для управления производством и т. п." [27].

Замечу, что это лишь одна из энергетических составляющих для усложнения систем. Её можно назвать статической составляющей. К возникновению "процесса жизни" она привести не может.

Кроме энергетических стимулов необходимо обеспечить возможность для наложения новых конструкций, а это можно сделать, лишь предоставляя новое пространство для строительства обновлённых систем. Эту работу выполняет непрерывное смещение "фокусировки энергетических фломастеров", обеспечивающих постепенное обновление организма. Если не будет смещения, процесс роста будет не сложнее, чем рост кристаллов из растворов с отсутствием всех свойств живой материи. Геометрия изменяющегося по своей структуре смещения определяет и геометрию копирующих это смещение молекул, являющихся основой для надстраивания организмов, основой жизни. Определяет структуру ядра клетки, "изомеров-организмов", системы в целом. С другими молекулами такого процесса не получается.

Такая связь построена на **принципе соответствия строения получающей энергию системы и характеристик внешней поступающей энергии**. Аналогия – образование изомеров в зависимости от их энергии образования и условий: температуры и давления.

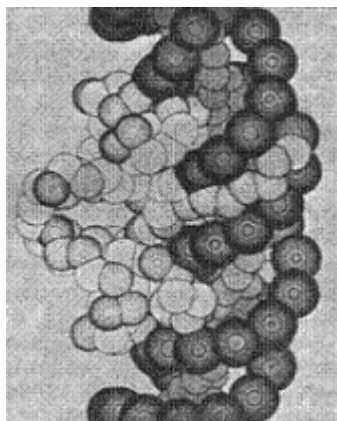
Более распространённая аналогия: электрический ток (перемещающиеся в определённом направлении заряженные частицы в проводнике, ионы в растворах) – есть следствие воздействующей разности потенциалов. Разность потенциалов – это и есть движущая сила. Разность потенциалов в искусственных электрических цепях поддерживается источником питания. Если не поддерживать – разность уменьшается и реальный ток спадает. В природе эта разность для организмов обеспечивается и поддерживается всё время новым геометрическим положением объектов космической природы, которые в различных комбинациях периодически входят в более сильное взаимодействие с заданной от рождения энергетической структурой живых организмов и затем выходят из него (сущность астрологии). Комбинации ритмов электромагнитных и гравитационных полей живых систем с различными структурными характеристиками непрерывно изменяющихся внешних электромагнитных и гравитационных сил и обуславливают то многообразие актов поведения и структурного устройства живых организмов, которые мы как следствие наблюдаем в действительности.

Этот процесс сопровождается физическим наложением определённых участков чувствительных молекул организма и постепенной перестройкой его функциональных систем. Наличие наложения, накопления вроде бы бесполезно повторяющихся участков

ДНК, отражающих своим строением соответствие с различными прошедшими временными структурами Космоса, объясняет **природу памяти**, функционирующей на нескольких уровнях на резонансной основе. Это – связь между текущей внешней ситуацией и "упаковывающейся в прошлое" структурой организма, как в масштабе жизни, так, видимо, и в эволюционном отношении.

По всей видимости, начало этого наслоения закладывается в структурных лабиринтах молекул ДНК, комбинаций её хромосом, и уже отсюда выражается в физических свойствах живого организма, в поведении, устройстве социума и так далее.

Поскольку ход планет предопределён, или, что означает то же самое на языке кибернетики термином "запрограммирован", все состояния внутренних подчинённых систем также не могут быть произвольными. (**Обоснование детерминизма изложено в главе 5 кн. [28]**).



Никакая другая сила, кроме силы влияния планет и дальнего космоса не является столь последовательной в своих изменениях, могущих обеспечить преемственность переходных состояний, согласованную координацию взаимоотношений с окружающими их объектами. Именно поэтому живые молекулы так удачно взаимодействуют друг с другом, словно выполняют некий сценарий, написанный дальновидным режиссёром. (Рис. 8, [29]).

Рис. 8. α -спирали белка рецептора точно ложатся в широкий желоб двойной спирали ДНК.

Этой же схемой объясняется согласованность механизма мышления и поведения животных и людей, реализуемого тонко и "направленно" выстроенной системой усиления энергетических сигналов (мозг, ЦНС и т.д.) в конечном счёте ровно на столько по выигрышу в энергии, насколько разрешает суммарный баланс, отпущенный на долю этих организмов, и согласованный со смещением или перестройкой внешней космической структуры.

На этом же основании получает подтверждение и объяснение **направленность эволюции и поведения живой материи**, споры вокруг которой непрерывно продолжаются, приписывая роль движущей силы эволюции естественному отбору. **"Палеонтология свидетельствует, что число изменений в ходе процесса ограничено; она подтверждает, что изменения шли в определенном направлении. Данные же о бесконечном числе вариаций, из которых можно было бы выбирать наиболее "удачные", увы, отсутствуют."** [30].

"Реальность естественного отбора отрицать не приходится, но надо четко представлять себе, на что он способен... Переходя к отдельным случаям, мы можем доказать, что нет ни одного вида, который бы не изменился,... но мы не можем доказать, что предполагаемые изменения во всех случаях были полезны, а ведь это составляет основу теории." [30].

Термин "естественный отбор" не акцентирует управляющую функцию изменяющейся внешней энергетике. Если провести аналогию с молекулами, то можно сказать так: изомеры, например, углеводов, образуются не в результате

естественного отбора, а в результате соответствия энергии своего строения той энергии, при которой они образуются (энергии образования).

Этот же принцип должен выполняться и для живых организмов, которые принципиально можно рассматривать как изомеры. Разве что кроме температуры и давления при усложнении молекул всё более определяющую роль начинают играть более тонкие составляющие энергии. Именно такие составляющие предоставляет окружающая энергетика космического пространства.

Такой принцип в своё время был предложен Спенсером: **"... В конце концов Дарвин взял на вооружение фразу Спенсера: "Survival of the fittest" – "Выживание самых приспособленных". ...Спенсер выдвинул принцип уравнивания: строение организма должно соответствовать сложности условий его существования. В его понимании fittest означало не столько "самый приспособленный", сколько "наиболее соответствующий" (по сложности)."** [26].

Но дальнейшие рассуждения снова замыкались на информационных процессах и, как следствие, не приводили к пониманию, а, скорее, загоняли ситуацию в тупик.

"В самом деле, все условия, имеющие значение для выживания, можно представить как сумму сигналов, посылаемых средой. Организм, как и радиоприемник, может принять больше или меньше сигналов в зависимости от его информационной емкости. И, разумеется, предпочтителен аппарат, принимающий больше сигналов. Эти рассуждения подводят нас к общей мере прогресса: информационное вещество у всех (почти) организмов – это ДНК. Если сравнивать по количеству ДНК, то на первое место среди позвоночных выйдут двоякодышащие рыбы! Но ведь не вся ДНК несет информационную нагрузку. Специальные расчеты показывают, что запас кодовых "слов" – разнообразие генов – в самом деле возрастает вверх по лестнице существ.

Но если ДНК в самом деле "создала" трубказубов и людей, то кто создал ДНК? Иными словами, "с чего все началось"?" [26].

Механизм приспособительного изменения биологических систем к условиям окружающей среды, получивший традиционное название "естественный отбор", состоит из двух составляющих. Представьте, что ваш приёмник по уровню сигнала нащупал волну радиостанции и включилась более точная автоподстройка. Постепенно была достигнута почти оптимальная резонансная настройка и появилось приемлемое качество передачи (продукт соответствия – живой организм). Но волна постепенно куда-то "сползает", и автоподстройка ползёт вслед за ней, изменяя свою частоту путём изменения характеристик колебательного контура.

Так же и в натуральной природе происходят непрерывные изменения и автоматическая подстройка колебательных систем в живых организмах в погоне за соответствием строения состоянию внешней энергетике. Этот процесс охватывает как отдельные индивидуумы, так и более протяжённые во времени системные биологические образования.

Таким образом, в рамках данной концепции принцип естественного отбора теряет свою определяющую роль в образовании тех или иных видов живых существ, или их эволюции, в пользу направленного перестроения по причине наибольшего соответствия нового строения новой энергетической ситуации, соблюдая закон сохранения энергии.

Вся современная теория биологии рассматривает в качестве фактора "изменение условий среды существования" только климатические, химические, термодинамические, экологические, биологические и другие "наземные" причины. Но все они являются следствием непрерывного изменения конфигурации внешней космической энергетике, создающей на Земле условия для перестроения живых систем на всех уровнях сложности во всём временном диапазоне существования.

В таком режиме отношений с "однонаправленно" изменяющейся структурой Космоса кроется возможность получить ответ и на причину выбора левовращающей оптической изомерии у всего живого. Такой факт говорит в пользу того, что в живом организме существует некий непрерывный однонаправленный ток энергии, формирующий и поддерживающий процессы жизнедеятельности организма, в котором участие левовращающих изомеров энергетически выгоднее, чем правовращающих. Это проявление той же неравновесности. **"Полиаминокислотное – полинуклеотидное взаимодействие, обусловленное направленностью космической эволюции, могло быть только одно"**^{*73}. Эволюции не пришлось тратить усилий на стандартизацию киральности органических мономеров^{*71}, она была запрограммирована всем ходом эволюции Вселенной." [22].

* 73. *J. C. Lacey, K. M. Pruitt. Nature, 223, 799 (1969).*

* 71. *T. M. Sonneborn. In: Heritage from Mendel. Sh. 19. Univ. Wisconsin Press, 1967, p. 375.*

Здесь требуется уточнение: "стандартизация" не только запрограммирована всем ходом эволюции Вселенной (этим подчёркивается как бы некий начальный момент условий для "левых" изомеров), а каждым текущим мигмом, однонаправленно изменяя (сменяя) структуру внешней космической энергетике. В таких условиях непрерывного однонаправленного смещения проявляется энергетическая разница для организма с однонаправленным током энергии в выборе L- или D- изомеров. Вне организма, где такой ток отсутствует, эти изомеры равноценны по энергии образования.

В отдельной клетке также отмечается однонаправленность энергетического потока, выраженная на языке "информации": **"Таким образом, в клетке идёт однонаправленный поток информации ДНК → РНК → белок."** [21, стр. 46].

В пользу идеи поддержания соответствия непрерывных изменений в синтезирующихся молекулах ДНК, и вообще в живых существах, с непрерывно изменяющимися внешними условиями, говорит следующая цитата: **"И надо сказать, открывшаяся картина просто ошеломила даже привыкших к сенсациям последних десяти лет молекулярных биологов. Шутка ли сказать, оказывается в организме каждого человека, каждого млекопитающего (и еще шире – позвоночного), происходит перетасовка генов, образуются миллионы новых, причем это еще сопровождается интенсивным мутационным процессом."**

А мы-то думали, мы были абсолютно убеждены, что весь план строения организма готов раз и навсегда, как только образовалась зигота. Мы думали, что этот план совершенно одинаков во всех клетках, просто одни клетки «читают» одну часть плана, другие – другую. Конечно, возможность мутаций в генах при развитии организма никем никогда не отрицалась, но к этому относились как к случайным помехам, ошибкам в ходе планомерного развития организма. А оказывается, каждый организм в ходе развития вырабатывает свой, совершенно уникальный набор генов

(во всяком случае, генов рецепторов и иммуноглобулинов, а может быть, и еще каких-нибудь). Собственно, это и есть один из тех факторов, которые определяют индивидуальность, свое «я» каждого позвоночного." [21, с. 80].

Предлагаемый подход своим физическим содержанием позволяет также рассуждать об ещё некоторых особенностях в строении ДНК, которые пока являются полной загадкой.

"Какова роль крестов в ДНК? Пока об этом ничего не известно" [21, стр. 100]. Способность ДНК формировать "перевёртыши", образовывать узлы и крестообразные участки может получить новое объяснение – отслеживание при наслаивании или росте ДНК ретроградных (попятных) петель орбит планет, содержащих петли и крестообразные участки траекторий как в годовом цикле, так и в суточном движении космических тел на ночной стороне Земли по отношению к дневной. Возможно, в таком взаимно противоположном движении дневной и ночной стороны планеты кроется некий механизм образования противоположного направления выстраивания цепей ДНК [21, стр. 95]: **"... ещё раз напомним, что две цепи ДНК имеют противоположное направление."**

Такие же петли с ретроградным ходом отмечены в эволюционном развитии биологических систем: **"В эволюции существуют и попятные движения, когда некоторые виды проходят уже пройденный эволюционный путь в обратном направлении. Многие паразиты являют собой примеры резко выраженной регрессивной эволюции, когда утрачиваются некоторые функции организма и деградируют отдельные органы."** [19].

Аномальные зоны на Земле и орбита Венеры

Следующий пример, казалось бы, не имеет отношения к биологии. Но возможный механизм закономерностей только приобретает дополнительную аргументированность.

В связи с этими закономерностями предлагается ещё гипотеза, объясняющая влиянием объёмного орнамента орбиты Венеры возникновение необъяснимых природных аномалий магнитного поля планеты Земля, расположенных через 72 градуса по всей поверхности планеты [31].

"Будучи посвященными в знание о таинствах Бермудского треугольника и Моря дьявола, исследователи занялись целенаправленным поиском, чтобы убедиться в возможности существования и других аномальных зон..."

... Когда ученые расположили все эти аномальные районы на глобусе, то, к своему изумлению, обнаружили, что они находятся не только на одинаковом удалении от экватора, но и равномерно распределены по окружности глобуса на расстоянии 72° друг от друга. По мере того как на глобусе наносились все новые места исчезновения кораблей, каждый район приобретал форму овала или ромба с одинаковым для всех них наклоном на восток.

Дальнейшие исследования обнаружили пять таких же ромбовидных районов в южном полушарии, равномерно расположенных по земной окружности с одинаковым наклоном на восток и на одинаковом удалении от экватора, но только не к северу, а к югу! ...

Математики и инженеры пришли к выводу, что области вокруг Северного и Южного полюсов также можно считать аномальными зонами. Если все двенадцать зон нанести на глобус и соединить их прямыми линиями, то получится несколько равносторонних треугольников. Разумеется, должно быть дано какое-то научное

объяснение, почему в природе создались эти треугольники."

Наклон земной оси (прецессию не в счёт) способствует сезонному покачиванию орнаментов орбит планет в пределах двойного угла наклона оси Земли – 47 градусов относительно одинакового времени суток. Суточное вращение Земли также покачивает плоскость узора в зависимости от времени суток и широты нахождения наблюдателя. Это придаёт комбинированную "ползущую объёмность" воздействия на Землю – расположение аномальных зон по обе стороны от экватора, что и отмечают исследователи аномальных зон.

И хотя такие закономерности пока не носят статус научного факта, и среди исследователей нет единого мнения по достоверности таких закономерностей, тем не менее, нельзя исключать возможную связь геометрического расположения аномальных зон с конфигурацией орбиты Венеры вокруг Земли.

Здесь полная аналогия с намагничиванием магнитных материалов в природе и технике. В технике широко применяются магнитные муфты, ключи, карточки с определённой конфигурацией намагничиваемого поля материала. В природе: **"Направление возникшей остаточной намагниченности может сохраняться миллионы лет независимо от того, как будет в дальнейшем меняться магнитное поле Земли. То же самое относится и к материалам тех сооружений (например, печей) и изделий, положение которых с момента последнего обжига сохранялось неизменным."** [32, стр. 259].

Обязательным условием изучения любых процессов является включение рассмотрения движущих сил, или источника энергии – "пружины". Когда были открыты колебательные реакции Белоусова-Жаботинского и объяснён механизм их действия, оказалось, что у реакций этого типа есть источник их колебаний – некая "часовая пружина". В данном случае это была лимонная кислота или бромат калия. Пока они не израсходуются, цвет системы менялся по закону маятника [33]. Никакие часы в природе не могут идти без питающей энергии какой-то пружины. Не может также быть никакой "самоорганизации". Этот термин говорит об отсутствии в теории рассмотрения движущих сил, что не может считаться корректным. Такая терминология требует пересмотра.

Самая главная пружина для всех процессов во Вселенной – это её изменение, перестроение (возможно, расширение или другой процесс изменения) и общее вращение [34]. Это однонаправленный процесс, возможно периодический, калибрующий под себя все другие процессы и вызывающий у нас ощущение хода времени, так как сквозь всю материю пространственно ползёт (смещается) некая несущая или преобладающая частота, с которой взаимодействуют и от которой синхронизируются все остальные физические образования, некоторую часть которых человечество уже наблюдает.

Выводы

1. Геоцентрическая система как модель – основа для изучения динамики

- воздействия космических тел на Землю.
2. Предлагается гипотеза о геометрической связи траекторий движения планет вокруг Земли с формой образующихся молекул ДНК, являющихся сфокусированным следом перемещающейся вокруг Земли энергетики.
 3. Дано новое определение процесса "жизнь", являющееся толкованием сущности живой материи.
 4. Предлагаемый подход, раскрывающий движущие силы процесса жизни, позволяет подтвердить направленность эволюции и поведения живой материи, объясняет принципы образования новых качеств, видов и т.д. не в результате естественного отбора, а в результате направленного перестроения по причине наибольшего соответствия нового строения новой энергетической ситуации. Направленность процессов проясняет механизм включения в организмы "левовращающих" изомеров, объясняет необходимость рождения, старения и смерти организмов, природу памяти как накопление в организме молекулярных структур с прошедшими энергетическими состояниями.
 5. Отмечена ошибочность информационных подходов к решению проблем живой материи.
 6. Единовременное решение в принципиальной форме сразу нескольких нерешённых наукой задач подтверждает результативность выбранного подхода.

Литература.

1. П. Г. Кузнецов. Происхождение жизни и второй закон термодинамики. Ж. Всес. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева, 25, № 4 (1980).
2. В. Голованов. "Созвучье полное в природе". М.: Мысль, 1977.
3. Советский энциклопедический словарь. Изд-во "Советская энциклопедия". М., 1980.
4. Жанлука Ранцини. Космос. Сверхновый атлас Вселенной. М., Эксмо, 2005.
5. Ю. В. Чайковский. Многогранный поиск многоликой истины. "Химия и жизнь", № 10, 1980, с. 15.
6. Ш. М. Шихвердиев. Гео- и гелиоцентризм в астрологии...
<http://www.deol.ru/culture/astrolog/geoc.htm>
7. А. П. Резников. Предсказание естественных процессов обучающейся системой. Изд-во "Наука", Сибирское отд., Новосибирск, 1982.
8. Л. Чижевский. Физико-химические реакции как индикаторы космических явлений. Сб. "Земля во Вселенной", М., Мысль, 1968, с. 373.
9. В. И. Хаснулин. Приливные и неприливные гравитационные возмущения и их роль в формировании здоровья человека. Международный симпозиум, Тез. докл-ов: "Корреляции биологических и физико-химических процессов с солнечной активностью и другими факторами окружающей среды". Пущино, 1993.
10. А. П. Дубров. Роль геомагнитного поля и гравитации в формировании фундаментальных свойств биологических систем. Тез. докл-ов: "Новые подходы к оценке реактивности организма, математическое моделирование, функциональная диагностика, клиника, влияние геофизических факторов." Оренбург, 1989.
11. Л. Н. Галкин. Земля устойчива. "Химия и жизнь", № 5, 1979, с. 58.
12. Отто Эстерле. Еще раз о сути пространства и времени. <http://www.n-t.org/tp/ng/spv.htm>
13. В. Е. Жвирблис. Асимметрия против хаоса, или что такое биополе. "Химия и жизнь", № 12, 1980, с. 81.
14. Н. Викторов. ДНК раскручивается при старении. "Химия и жизнь", № 2, 1982, с. 37
15. Р. Нудельман. Загадки, тайны и коды жизни. Изд-во "Феникс", г. Ростов-на-Дону, 2007.

16. В. Н. Ягодинский. РИТМ, РИТМ, РИТМ! Изд. "Знание", М., 1985.
17. Лекарственные растения. Вып. № 3, 4. Изд. "Изобразительное искусство", М., 1980.
18. В. А. Райбштейн, С.И. Тарасов. О механизме восприятия мозгом приливными изменениями естественного гравитационного поля. Международный симпозиум, Тез. докл-ов: "Корреляции биологических и физико-химических процессов с солнечной активностью и другими факторами окружающей среды". Пушкино, 1993.
19. Е. К. Тарасов. Случайна ли эволюция? "Химия и жизнь", №2, 1981, с. 56.
20. Н. Н. Моисеев. Случайна или неизбежна эволюция? "Химия и жизнь", № 7, 1981, с. 23.
21. М. Д. Франк-Каменецкий. Самая главная молекула. М., "Наука" гл. ред. Физ-мат лит-ры, 1988.
22. Р. И. Хильчевская. Роль асимметрии – симметрии в процессах происхождения жизни на Земле. "Журнал Всесоюзного химического общества им. Д.И.Менделеева", том 25, 418 (1980). №4.
23. А. С. Пресман. Электромагнитная сигнализация в живой природе. М., "Советское радио", 1974.
24. И. Акоюн. Мы вступаем в будущее, пятясь назад. "Знание – сила", № 4, 1989.
25. С. Э. Шноль. Эрвин Бауэр и теоретическая биология. Природа, №12, 1990, с.78.
26. В. Красилов. Сложности жизни. "Знание – сила", № 4, 1986.
27. Седов Е. А. Вселенная как самоорганизующаяся кибернетическая система. "Журнал Всесоюзного химического общества им. Д.И.Менделеева", том 25, 440 (1980). № 4.
28. Ю.А. Фомин. "Реальность невероятного" М.: Интербук, ТПО Старт, 1990.
29. А. Крылов. Спираль в спирали. "Химия и жизнь", № 4, 1983, с. 35.
30. Л. И. Корочкин. К спорам о дарвинизме. "Химия и жизнь", № 5, 1982, с. 56.
31. Лоуренс Куше. Бермудский треугольник: мифы и реальность. www.n-t.ru/ri/ks/bt05.htm, или www.n-t.ru/tp/ng/btg.htm
32. Б. М. Яновский. Земной магнетизм. Изд-во Ленинградского ун-та, Л., 1978.
33. Б. П. Белоусов. Периодически действующая реакция и её механизм. "Химия и жизнь", № 7, 1982, с. 65.
34. М. Батарцев. К тому же она и вертится. "Химия и жизнь", № 12, 1982, с. 123.

* * *

Приложение 1. Клеточное ядро

Отрывок из главы книги Р. Нудельмана "Загадки, тайны и коды жизни" [15]

Фантастическое путешествие

"Никто не знает, когда и как появилось в клетке ее ядро. ... Несколько лет назад на очередной международной конференции по биологии клетки в центре обсуждения стоял как раз вопрос ... о происхождении клеточного ядра. Выяснилось, что единого мнения по этому вопросу нет. ... Одно было ясно: какие-то усложнения организации намечались уже у далеких предшественников нынешних эукариотов, какие-то внутренние структуры в них действительно зарождались, какие-то новые гены появлялись. Но понять, как это все вылилось впоследствии в появлении ядра, никак не удавалось.

Однако задача эта увлекает, потому что ядро занимает центральное место в жизни клетки. Это гигантская (по клеточным масштабам) сфера, образованная двойным слоем жировых молекул, в котором торчат тысячи и тысячи изоцирено устроенных белковых молекул, образующих сквозные поры в жировой оболочке. Эти поры "дышат", то закрываясь, то открываясь по надобности и пропуская внутрь ядра или наружу из него всевозможные молекулы, необходимые для жизнедеятельности

клетки. Подобно какому-нибудь фантастическому космическому кораблю, вся эта сфера медленно вращается, и, подобно тому же кораблю, она заполнена тысячами сложнейших механизмов и в ней совершаются тысячи сложнейших процессов. Присмотревшись, однако, можно понять, что вся эта невообразимо запутанная жизнь концентрируется вокруг нескольких десятков палочкообразных образований, потому что именно к ним и от них направлено все движение в ядре. Эти "палочки" – так называемые "хромосомы". Каждая из них представляет собой отдельную, специальным образом свернутую молекулу ДНК, несущую в себе драгоценные гены, и все, что происходит в ядре, так или иначе связано с работой этих генов: вон там подтаскивают небольшие химические звенья – нуклеотиды для постройки огромной молекулы-программы, по которой будет строиться какой-то нужный клетке белок; а здесь вот какие-то белки разрезают, перестраивают и заново сшивают уже построенную молекулу-программу перед тем, как она "сойдет со стапелей"; а там вот другая, уже полностью готовая программа торжественно плывет "на выход", к порам; тут несколько белковых "молекул-трудяг" кропотливо чинят какое-то неисправное место в хромосоме; а в стороне возводят какую-то громоздкую конструкцию – молекулы, которые потом вывезут из ядра в протоплазму, чтобы там строить из них все новые и новые "рибосомы" – эти фабрики по производству клеточных белков."

Приложение 2. Часы Линнея

Отрывок из книги В.Н. Ягодинского. РИТМ, РИТМ, РИТМ! [16], предельно точно отражающий связь живого с вращением Земли.

"Как часто мы не сознаем всей грандиозности природных процессов и их значения в нашей повседневной жизни!

Восход и заход Солнца, день и ночь, сон и бодрствование... Суточный цикл, или, как его называют хронобиологи, циркадный ритм. Удивительное, глобальное явление. Недаром один из основателей хронобиологии Э. Бюнинг, открывая первый симпозиум по биологическим часам, говорил, что этот форум вполне мог бы называться "Приспособление организма к вращению Земли".

Как это созвучно мыслям известного ленинградского геолога Б. Л. Личкова, который неоднократно подчеркивал, что "прогресс органических форм всецело зависит от вращения нашей планеты", ибо изменения животного мира представляют собой производное от изменений структуры рельефа и климата планеты, причем в качестве творящего фактора выступает вращательное движение Земли. Почему?

Прежде всего потому, что всем разнообразием растительного и животного мира мы обязаны очень тонкому, практически незаметному на глаз процессу, называемому фотосинтезом, интенсивность которого определяется суточной периодической солнечного освещения. К. А. Тимирязев называл лист растений фокусом мира, той точкой в мировом пространстве, в которой берут начало все проявления жизни на Земле. Поэтому прямо или косвенно, явно или скрыто фактически все суточные изменения в живых организмах, в том числе и у людей, обусловлены эволюционно и синхронизируются повседневно в любой данный момент суточными изменениями положения нашей планеты, ее ближайшего спутника Луны и, конечно. Солнца.

Наглядным и красочным выражением этого служат часы Линнея, составленные из цветников разных сортов и видов растений, у которых время раскрытия бутонов (цветка) строго приурочено к тому или иному часу. Каждый вид растений "просыпается" и "засыпает" в свое время. На рассвете открывает свои лепестки козлородник, расправляет голубые цветки цикорий, а несколько времени спустя

поля с маком приобретают пунцовый цвет. Все это совершается последовательно с 4 до 6 часов утра. К этому же времени расцветают одуванчик, полевая гвоздика, а к 7 часам раскрываются цветы белой кувшинки, колокольчиков, картофеля; к 8-ми утра мы можем уже увидеть яркие ноготки, бархатцы, вьюнки, и только в 10—11 часов начинают раскрываться цветы кислицы и торицы.

Но уже в полдень некоторые цветы заканчивают свой "рабочий день": закрывает лепестки полевой осот, за ним в послеобеденное время сникают цветы картофеля и одуванчика, свертываются венчики кульбабы копьелистой и мака, и к 15—16 часам уже трудно заметить цветы торицы, ноготки, в 17 часов складывает лепестки ястребинка зонтичная. Еще через час смыкает свой венчик и уходит под воду белая кувшинка, готовятся к покою кислица и лютик, а к 20 часам закрываются цветки шиповника.

На смену им приходят новые виды: вечером, около 20 часов, раскрывает желтые лепестки энотера, начинает одурманивать своим запахом душистый табак, а еще через час в вечерней мгле выступают цветы горицвета.

Фотопериодизм жизни наблюдается также у животных. Замечали ли вы, как во время завтрака или обеда летом или осенью к вашему столу на даче или при открытых окнах в городе слетаются не только мухи, но и пчёлы, осы и другие насекомые. Попробуйте проследить за их поведением несколько дней, и вы с удивлением отметите, что прилет ос или пчел приурочен к определенному времени, вне зависимости от того, были ли на столе сладости, фрукты или другие привлекающие насекомых продукты. Если завтрак переносится в дом, то за закрытыми окнами можно наблюдать в тот же час озабоченных отсутствием пищи насекомых.

Как они могут так точно определять время вашей еды и в соответствии с этим прилетать "в гости"? Почему пчелы немедленно возвращаются домой с полей, как только наступает время закрытия цветов, прекращение выделения ими нектара? Только ли по запаху? Видимо, у них существует особое чувство (или рефлекс) времени.

Немецкий ученый К. Фриш еще в 1926 г. сделал важное открытие: танцы пчел позволяют им общаться между собой, являются их языком. Аналогичным образом общаются и муравьи. Пчелы обладают довольно высокоразвитым чувством времени. По наблюдению многих исследователей они в определенное время вылетают на поиски пищи и возвращаются в улей. Безусловно, без синхронизации биологических часов с внешними датчиками времени они этого сделать не смогли бы.

Не менее выражен рефлекс на время у птиц. Кому приходилось ночевать в лесу, в поле, на берегу реки, тот мог наблюдать за пробуждением птиц. Впрочем, еще с вечера из ближайшей деревни доносятся голоса петухов – это полночь, затем петухи повторяют свой крик где-то около 2 часов – еще задолго до зари. Прислушайтесь к ночи, и вы можете стать свидетелем, конечно, если вам посчастливится, пения соловья. Затем оживляется жаворонок, а с первыми проблесками света подают голоса перепел, кукушка, иволга.

Итак, циркадный цикл. Стержневой ритм всего живущего на земном шаре, синхронизируемый вращательным движением нашей планеты вокруг оси и относительно Солнца. У человека он проявляется прежде всего в смене периодов сна и бодрствования."