

Ермолин И.К.

Место астрологии в системе наук



ШЕСТАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Астрология в XXI веке»

Москва
11 – 13 июня 2016 года

Адрес тезисов на сайте Академии Астрологии в Москве: VI Академическая конференция июнь 2016.pdf
<https://drive.google.com/file/d/0B49zjQKGHIjRSDVpVFNYymFxaDA/view>

Видеоматериал доклада:
<http://www.astro-academia.com/konferentsii/11-13-iunya-2016/ermolin6>

Место астрологии в системе наук

Ермолин И.К.

В современной системе наук для астрологии места нет. "Несмотря на большое количество предпринимаемых в паранауке попыток дать физическое обоснование астрологии, ни одна из них не увенчалась успехом, и современная наука полностью отрицает действенность астрологических методик, квалифицируя астрологию как псевдонауку и предрассудок. Национальный научный фонд США использует астрологию в качестве «эталонной» лженауки в оценочной системе «Science and Engineering Indicators». Энциклопедия Британника относит астрологию к магическим гадательным практикам, основанным на концепциях, несовместимых с научными данными." [Википедия].

Однако, «эталонная» лженаука предложила своё видение ситуации.

"Нет ни одного свойства живой материи, которое нашло бы объяснение в рамках "биологической парадигмы", основывающейся на отборе, мутации, изменчивости, наследственности, эволюции – как признаках живого. ... Механизма изменчивости живого, как процесса, не предложено. Не находят объяснения также асимметрия биологических молекул, стремление к неравновесному состоянию, суть обмена веществ в рамках действия движущей силы, "программирование" старения, смерти, необходимости рождения.

Причина – отсутствие общей теории и определения движущей силы процесса жизни. Причина этого – непризнание влияния космических объектов на живое из-за ошибки в рассуждениях, поддерживаемых авторитетными учёными и формирующими мнение всего научного сообщества. В результате – устойчивое определение астрологии, как лженауки." [1].

В работе [1] даны объяснения ключевых вопросов биологии, объясняющих секрет жизни, и предложены новые гипотезы, логично встраивающиеся в предлагаемый подход.

Есть ли у биологов принципиальная возможность объяснить эти свойства без привлечения космических влияний? Вопрос о движущей силе жизни **отдельного организма** в науке просто избегается. Рассматривается только движущая сила **эволюции**. На остальные ключевые вопросы биология, включая синергетику, также не даёт ответы. Физики также указывают биологам, что **отбор** движущей силой эволюции не является – это лишь фильтр. Биологи отвечают, что никто ещё не опроверг отбор. Получается, что фильтр способен являться движущей силой процесса (?).

А отсюда кризис не только понимания, но и методологии. Ведь одни и те же явления, свойства, в системе науки не находят объяснения, а в системе лженауки сразу приводят к объяснению целого ряда фундаментальных свойств живой материи, причём на основе единого целостного подхода.

Уже не секрет, что **наука движется к признанию космических влияний** – "гелиобиология" А.Л. Чижевского, "Лунные ритмы у человека" А.П. Дуброва [2] – 466 ссылок. "Ритм диктовала и диктует Вселенная, в частности Солнце, и все живое, ... каждая клетка, любой орган многоклеточного организма и весь он в целом способен оптимально подстроиться к пульсу Вселенной." [3]. В метеорологии лишь недавно признали, что погода и её ритмы зарождаются в Космосе (А.В. Дьяков).

Принцип познания "Ничего не утверждать из общих соображений – **вначале узнать, как оно есть на самом деле, а уж затем объяснять**, квалифицировать, классифицировать" принадлежит биофизику академику Г.М. Франку. [3]. По его словам, это отличает науку от лженауки.

Но этот принцип просто не работает! В самой физике, изучающей "кирпичи мироздания", нет единства во взглядах на суть материи, и ничего не удалось узнать, как оно есть на самом деле. Нет понимания механизма гравитации, электромагнитных взаимодействий, что такое энергия, сила и т.д., но через эти понятия, порой не стыкующиеся между собой в разных системах измерения, **объясняют** все наблюдаемые явления. Большой взрыв – целый ряд вопросов. [4]. Красное смещение, разбегание галактик с ускорением, само время – предлагаются разные толкования. Есть идеи, что понятия силы, энергии, гравитации также избыточны, как когда-то теплород. [5].

Поэтому более результативным подходом является работающий **принцип параллельного обобщения**. Объяснять, как есть, даже не совсем понимая, нужно на каждом этапе исследований для того, чтобы вырабатывать вектор дальнейших предположений и проверок. Ведь объяснения необходимы, как фонарь в темноте, выявлять непонимание. Совсем непонятно, почему такой подход должен считаться лженаучным. Даже периодическая система элементов была открыта по существу методом параллельного обобщения. Обобщения – это более высокая ступень познания. "Не случайно

в последнее время заговорили о **необходимости синтеза наук**, о том, что наиболее крупные открытия делаются на стыке наук, прослеживается определённое стремление создать единую теорию мира." [6].

Чуть конкретнее. Отбор и мутации, даже в роли движущей силы эволюции, не могут объяснить асимметрию биологических молекул. Они, как понятия, основаны на "статистической химии" и математике и не встраиваются ни в какой общесистемный подход. Асимметрия же говорит о том, что через организмы односторонне течёт "ток жизни", несмотря на то, что он высокочастотный. А токи, как и свет, являясь единой электромагнитной сущностью, проходя через оптически активные изомеры, обладают свойством вращать плоскость поляризации в соответствии с тем же "правилом буравчика", и это объясняет выбор живыми организмами "только" L-изомеров. Подробнее [7].

Молекулы ДНК, РНК, сверхспирали своим строением отражают какое-то ритмическое воздействие извне (ясно, что не изнутри, иначе это свойство не тиражировалось бы на всё разнообразие живого). **Этот всеобщий фактор формирует** подобное состояние молекул, причём регулярно, на многих особях, на всей планете. Оно понемногу изменяется во времени, и воспроизводится в новых формах нарождающихся новых организмов чуть-чуть уже другими. "Воспроизведение себе подобных – фундаментальнейшее свойство живого. Но заметьте: подобных, а не тождественных. Дети, конечно, похожи на родителей, дочерняя клетка очень похожа на материнскую, и все же дети не идентичны родителям, дочерняя клетка чем-то отличается от материнской, а биосфера непрерывно меняется." [8].

Такой резонансный подход позволяет понять, что происходит непрерывное взаимодействие внешних, непрерывно изменяющихся, управляющих сил с подчинённой ей внутренней средой. Перестроения Космических структур, как фактор всеобщего изменения энергии (ближнее окружение – расположение планет), вызывают изменения разности потенциалов на поверхности Земли. Они и **являются движущей силой всего живого, а не отбор и мутации**, которые сами есть следствие. Перестроения формируют ритмы "тока жизни" всего организма и индивидуальных органов и систем. У каждого организма проявляется свой набор ритмов, частот в зависимости от начальной структуры (разные родители, время и место рождения). Отсюда совместимости и антагонизмы, отсюда же разнообразие и видов живого, как разнообразие структур изомеров молекул.

Активными точками перестроения Космических структур являются **аспекты** планет, включающие те или иные **события** (своим напряжением превышающие энергетические барьеры событий). **События** – это взаимодействия, следствиями которых являются образования или разрывы внутренних и внешних связей организмов, их сообществ, с любыми другими образованиями. Это аналоги химических реакций, или фазовых превращений. Сюда попадают любые образования – вот откуда много видов астрологий.

За это свойство (асимметрию), как за ниточку, легко "вытягиваются" другие свойства и явления живого. Сразу объясняется **стремление живого к неравновесному состоянию**, во всех учебниках "Концепции современного естествознания" считающееся необъяснимым. **Но чудес не бывает.** На самом деле это обычное стремление к самому обычному равновесному состоянию, как и любые термодинамические процессы. Разница лишь в том, что внешние объекты, к которым "привязано" живое, непрерывно меняют своё положение, и организм пытается восстановить непрерывно разрывающуюся энергетическую цепь, для чего ему приходится непрерывно перестраиваться в том же векторном направлении (догонять), чтобы соответствовать всё время новым условиям – новой геометрии Космоса. **Этот процесс – жизнь, и в этом суть изменчивости живого**, как фундаментального свойства живого, изменчивости, реализуемой перестроением организмов с помощью обмена веществ, и ответвлением более подстроенных новых организмов – рождением (всё тот же принцип Ле-Шателье). И далее из-за возрастающего рассогласования зафиксированной при рождении структуры с обновляющейся структурой Космоса наступает **старение и смерть**. С прекращением жизни тело изменяет вес на величину взаимодействия организма (проводника с током) с потенциалом Земли (разница в весе ошибочно приписывается весу души). В рамках биологии, физики, неравновесной термодинамики, не учитывающих Космос, эти явления не нашли объяснения.

Сразу становится понятным, что **территорией живого** надо признать не только тот "двумерный слой", в котором мы живём, не привлекая связь с Космосом, а всю Вселенную.

Правомерен и достаточен для понимания **химический подход**, Воздействие планет на Землю, удобнее наблюдаемое в Геоцентрической системе, имеющей один и тот же состав планет, но их

разные комбинации, оказывает разное влияние. Отклик, как реакция на воздействие, аналогичен рядам изомеров, имеющим в своих рядах одинаковый состав, но разное строение (ДНК), и соответственно разные свойства. Химический подход способен объяснить появление сразу "всех видов живого", как конденсацию "рядов изомеров" из паровой фазы в жидкую при наступлении соответствующих условий. Непрерывным согласованным перестроением послойно удалённых структур космического пространства, определяющих общую однозначность реакции внутренних слоёв космических структур, объясняется как отражением **вся рациональность устройства организмов и согласованность биохимических реакций**, включая деятельность бактерий.

Конкретные связи динамического изменения структуры Космоса и всех проявлений жизни во времени, включая социум и личность, тысячелетиями отрабатывает **астрология со всеми её разновидностями**, с её древним принципом влияния Космоса на нашу жизнь. Необходимый уровень обобщения в астрологии достигается синтезом всех фундаментальных наук: физики, химии, биологии, астрономии. Именно через анализ астрологии удалось выйти на эти обобщения.

Да, методы и схемы астрологии ещё несовершенны, но такая же ситуация сохраняется сегодня в структурной химии, оперирующей многочисленными условными индексами, поправками, выражающими связь "структура – свойство". И никого это не раздражает, поскольку не удавалось найти закономерность, а практическая сходимости хорошая. Автору этой работы удалось найти общую закономерность взаимодействия атомов в молекулярных цепях и выразить энергетические свойства молекул напрямую из структуры без индексов [9]. Аналогичные закономерности, основанные на энергиях, а не конкретных структурных комбинациях, ждут астрологию в её развитии.

Предопределённость (свойства и "ход событий" однозначно предопределены структурой) – это логический выход на разгадку видения событий прошлого и будущего, как единого процесса для всего "кристалла Вселенной" с его "дефектами-трещинами пространства-времени". Это волновые процессы, голограммы с их свойствами. Отсюда гипотезы о сходстве форм орбит планет, наблюдаемых при разных частотах, и форм цветов, а также расположения аномальных зон на Земле (см. орбиту Венеры).

В чём же кризис методологии и понимания в науке?

Сами по себе факты, даже "твёрдо установленные", ещё ни о чём не говорят. Решает судьбу вопросов та или иная модель, потому что одни и те же факты могут быть использованы разными моделями, или разными логиками, **иногда ведущими к прямо противоположному выводу**.

Учёные – критики астрологии исходят из положения, что любой живой организм представляет собой некую массу. Сила взаимодействия тела с любой планетой получается меньшая, чем с любым рядом находящимся предметом: книгой, телефоном, и т.д. Этот простой вывод становится ведущим аргументом в критике астрологии. Никто из биологов не спросил, какой модели процесса жизни придерживаются критики. Это говорит об отсутствии понимания сути живого на физическом уровне. Критики полагают, что их главный физический аргумент сам по себе достаточен. Именно здесь и расположен знак "Стоп" для развития биологической науки.

В то же время астрологический подход о влиянии Космических структур на физической основе резонансных взаимодействий (достаточность бесконечно малых сил) позволяет **одновременно (!)** объяснить эти вопросы и предложить новые гипотезы, и это мощный аргумент в пользу работоспособности этого подхода. Важно, чтобы эти силы действовали непрерывно, постепенно, вынуждая внутреннюю, подчинённую ей среду, также постепенно перестраиваться, в такт её раскачивая. Таким локомотивом, или движущей силой, является динамическая Вселенная.

С накоплением фактов невоспроизводимости отдельных явлений в связи с их зависимостью от непрерывно изменяющегося окружения **критерий доказательности стал сводиться к принципам целостного взгляда, обобщениям, принципам картины мира, основанным на едином подходе**. "Хотя изобретение правдоподобных гипотез, независимых от каких-либо экспериментальных наблюдений, может принести ... мало пользы для развития естествознания, тем не менее открытие простых и единых принципов, с помощью которых большое число явно разнородных явлений сводятся к согласованным и универсальным законам, должно всегда считаться имеющим большое значение для усовершенствования человеческого разума; и чем больше ... явлений оказываются согласующимися с принципами, заложенными в основу, тем более эти принципы могут претендовать на замену звания «гипотеза» званием «фундаментальный закон природы». [10].

Вывод: "Получается, что **астрология является ключом, как минимум, к тайнам биологии**."

Всё это означает, что **астрология обладает потенциалом одной из ведущих естественных наук**, в основе которой лежит всеобщая связь явлений во времени с положением планет и звёзд, в

центре внимания которых находится феномен жизни с её явлениями и событиями." [1]. Теоретическое обоснование выделено в отдельный раздел – Физическую астрологию.

Литература

1. Ермолин И.К. Движущая сила живого. Науч. труды VII Междунар. конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», СПб, 2015, с.257, www.biophys.ru/archive/congress2015.pdf#page=257. Естественно-научный проект "От молекул до планет" <http://omdp.narod.ru/gip/dsj7k.pdf>
2. Дубров А. П. Лунные ритмы у человека (Краткий очерк по селеномедицине). М.: Медицина, 1990.
3. М. Хромченко. Космический ритм жизни. "Знание-сила", №6, 1986.
4. Эткинз П. Десять великих идей науки. Как устроен наш мир. М.: АСТ: Астрель, 2008.
5. В.Э. Девуцкий. К тайнам движения. Изд-во Воронежского университета, 1993.
6. П.П. Глоба. "Живой огонь". Москва, "ЭКСМО", "Яуза", 2008.
7. Ермолин И.К. Физические основы астрологии и сущность живого, или можно ли ездить под кирпич. <http://omdp.narod.ru/gip/fizosnak.pdf>
8. Г. Е. Михайловский. Контрапункт биологической термодинамики. "Химия и жизнь", № 2, 1979.
9. Ермолин И.К. Молекулы – перестроения. Науч. труды VI Междунар. Конгр. «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине», СПб, 2012, – с.265, www.biophys.ru/archive/congress2012/proc-p265.pdf
10. В. Лаврус. Существует ли эфир? (Томас ЮНГ О теории света и цветов), <http://n-t.ru/tp/in/se.htm>

Адрес тезисов на сайте Академии Астрологии в Москве: VI Академическая конференция июнь 2016.pdf

<https://drive.google.com/file/d/0B49zjQKGHIjRSDVpVFNYymFxaDA/view>

Видеоматериал доклада:

<http://www.astro-academia.com/konferentsii/11-13-iunya-2016/ermolin6>